

Civilización



SUCESOS DOS MUERTOS EN EL DESMONTAJE DEL ESCENARIO DE LOS STONES P.37

civilizacion@negocios.com

JUAN MANUEL GRACIA MENOCA | PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN RESCATE DE GALEONES ESPAÑOLES

“Odyssey buscó en el Archivo de Indias una coartada a su expolio y encontró la Mercedes”

SANTIAGO MATA

Madrid. Juan Manuel Gracia es capitán de Marina Mercante y como tal experimentó en el Caribe cómo los cazapeños esquilaban los restos de los galeones españoles sin que nuestros gobiernos hicieran nada. Ahora, desde la Asociación Rescate de Galeones Españoles trata de luchar positivamente para recuperar esos restos. Considera que la reacción frente al expolio de Odyssey ha sido por primera vez un movimiento colectivo que compara al 2 de mayo, y tiene datos para afirmar que Odyssey encargó, tras el expolio, buscar una coartada en el Archivo de Indias.

La coartada de Odyssey para sacar el tesoro no resultó un tanto improvisada?

Con el señuelo del *Sussex*, estuvieron ocho años trabajando por todo el Estrecho y después de localizar lo que querían llegó el momento de sacarlo y llevárselo.

¿Entonces se inventaron la coartada de un pecio hallado en el Atlántico?

Se ha mencionado la fragata Nuestra Señora de las Mercedes, hundida en 1804 frente a Cabo Santa María, como si fuera una mera hipótesis. Yo conozco a la persona que realizó para Odyssey la investigación sobre la *Mercedes* en el Archivo de Indias.

Ya hablamos sobre esa fragata en LA GACETA el 6 de junio ¿Cuándo se pasó esa información a Odyssey?
Tres meses aproximadamente.

Fines de marzo, cuando suponemos que el expolio estaba terminado. Cuadra con que el Odyssey Explo-



Según Gracia, por primera vez en España la prensa ha cerrado filas frente al expoliador. “Han salido diciendo como en el 2 de mayo a los franceses: vamos a combatir”. JOSÉ PUJOL

rer saliera al Atlántico en abril y pretendiera haberla localizado. Otra cosa es creer que de hecho la localizaran y sacaran en tres semanas el tesoro...

Lo cierto es sólo que tienen alguna documentación sobre ese naufragio y, mien-

tras no haya otra legislación, la información del Archivo de Indias se puede vender a terceros, no es ilegal. Si no existiera la apatía actual, la información sensible que pueda dar lugar a la búsqueda de un tesoro debería obtenerse haciéndose

responsable de que se respeten nuestros derechos en caso de que al pasar la documentación a terceros dé lugar a la recuperación de un pecio o de un tesoro.

¿Fue un error dar permiso a Odyssey, aunque sólo fue-

ra de localización, sin vigilarlos?

Ha sido como invitar a alguien a comer y que se lleve los candelabros. Lo que no se entiende es que se inmiscuyera Exteriores en ello, es como si ese ministerio se preocupara sobre un permiso para la caza del zorro. Aquí hay puntos oscuros que cada día tratan de ocultarse más. Nosotros llevamos años diciendo que esto era una muerte anunciada, que en nuestras aguas no deben entrar cazatesoros y España debe crear sus propios proyectos.

Hay quien opina que es “irresponsable” airear esos “puntos oscuros”

Antes de una conferencia en el Ateneo de Madrid me llamó el director general de Política Exterior para Europa y América del Norte del Ministerio de Exteriores, José Pons, y me dijo que los periodistas mienten mucho. Yo le dije: el expolio ha sido una cosa muy negativa, pero se ha dado algo positivo, gracias a los periodistas. Y es que, por primera vez en España la prensa, la radio y la televisión han formado un cerco alrededor de la caravana del expoliador. En temas marítimos la prensa nunca se había puesto de acuerdo en temas de expolio. Pero ahora han salido diciendo, como en el 2 de mayo a los franceses: vamos a combatir.

¿Él se apuntó al “levantamiento”?

Dijo: tenga en cuenta, que hemos hecho lo que hemos podido. Yo pregunté por qué no se puso vigilancia a bordo y contestó que la Junta de Andalucía se había negado. Yo dije que el poder central tiene personalidad y funcionarios, a lo que él se calló. Si se quiere vi-

gilar, se vigila. Hay un triángulo que yo llamo diabólico entre Asuntos Exteriores, Cultura y la Junta de Andalucía. Unos por otros, la casa sin barrer.

En este caso fue Inglaterra la que contrató al cazatesoros...

En Inglaterra existía el precedente de los cazatesoros contratados para rescatar el oro en lingotes del Edinburgo, un destructor hundido cerca de Murmansk durante la Segunda Guerra Mundial. Pasados los años, en vez de considerar como antes los buques tumbas inviolables, Inglaterra ha terminado por ser más pragmática que los cazatesoros y decidió buscar el oro y repartírselo con los cazatesoros y con Rusia hace ya 15 años. Ha vuelto a reincidir en lo mismo con Odyssey. Inicialmente hubo acuerdo con Cultura pero faltaba la aquiescencia de la Junta de Andalucía. Y así empieza la cronología de un expolio que termina con la exportación, por cierto en contenedores comprados a las afueras de Madrid.

¿Le parece bien la propuesta de una agencia para la recuperación de pecios?

Sí, pero no pienso que deba encargarse esa misión a la Armada como si fuera una ONG. En primer lugar carece de medios: se pueden comprar, como hacen los cazatesoros. Pero Cultura se niega a pagarlos. En Italia se hizo, pero pagaba Cultura, y aquí no hay voluntad política. Lo más adecuado serían proyectos civiles, y no involucrar a la Armada. Prefero una sociedad estatal civil con medios, ya que hay que crear una logística de laboratorios químicos y físicos en tierra. España por desgracia aún no tiene museos de la Carrera de Indias. Sin esa estructura, es mejor no hacer nada.

España, atrapada por leyes que ni EEUU ni el Reino Unido han ratificado

S.M.

La convicción manifestada por la ministra de Cultura, Carmen Calvo, de que sea “más verosímil” una extracción en aguas internacionales que un expolio, parece a Juan Manuel Gracia no sólo negadora de la evidencia sino una trampa que impedirá recuperar el tesoro exportado desde Gibralt-

ar por OME el 17 de mayo.

¿Qué le parece la declaración de la ministra?

Improcedente, a toda luz, porque lo que tenía que habernos dicho en qué situación está el pecio. Diciendo aguas nacionales se hubiera complicado la vida, eso es cierto, pero al decir aguas internacionales



Carmen Calvo. EFE

les está dando una bula a los cazatesoros.

¿Sale perjudicada la posición española?

No ayudará en absoluto a cualquier acción civil que tenga que mantener España o sus representantes en los tribunales de EEUU.

El Convenio de la Unes-

co de 2001 sobre Patrimonio Subacuático no ayuda...

España se adhirió en contra de nuestra opinión, porque perdió la soberanía sobre los barcos. Por cierto, se trata de un Convenio al que no se han adherido ni EEUU ni Inglaterra. Uno de los artículos exige que cada país permiso exija permiso al país

de origen para rescatar los barcos que halle en sus aguas. Pero si somos incapaces de custodiar lo nuestro en nuestras aguas, imagínese en América.

El abogado de Odyssey, Goñi, ya dijo en LA GACETA el 26 de mayo que España hizo mal en renunciar al criterio

de la bandera...

Opino igual.

Sin embargo Carmen Calvo habla de la bandera continuamente como si sirviera para reclamar.

La ministra está muy mal informada, está tirando cohetes no al cielo, yo creo que a las alcantarillas.