

# Civilización



**TEMPORAL RAJOY PIDE AL GOBIERNO QUE 'DE LA CARA' TRAS LAS INUNDACIONES P.36**

civilizacion@negocios.com

JOSÉ LUIS GOÑI | ABOGADO DE ODYSSEY

## “España debería vigilar más sus costas y no enterarse por la prensa de lo que pasa”

SANTIAGO MATA

**Madrid.** José Luis Goñi es desde hace muchos años abogado de Odyssey Marine Exploration (OME) en España. Asegura que ni él ni el Gobierno español fueron advertidos previamente por la empresa acerca del hallazgo del tesoro, anunciado el viernes 18 en Tampa (Florida), porque “no tiene nada que ver con España”.

### ¿No hay nada sospechoso en el silencio de OME?

Odyssey es una empresa que cotiza en bolsa, tiene la obligación y el deseo de ser veraz, también se toma en serio su relación con España, ya que mantiene varias propuestas de colaboración con nuestro país. En realidad, son las autoridades españolas quienes debieran haberse puesto en contacto con OME si pensaban que había algo de lo que pudieran informarles.

### ¿No se pusieron en contacto?

No: en vez de llamar a la empresa, han acudido con presuntas sospechas a la prensa, y han pretendido que fuera la empresa quien les contactara. Pero si el asunto no tiene nada que ver con España, la empresa no tiene por qué informar, lo mismo que no tiene por qué informar a Francia o Alemania.

### ¿No se ha extraído nada de aguas españolas?

No tengo motivo para dudar de que el hallazgo ha tenido lugar en aguas internacionales del Atlántico. Mi profesión no es garantizar lo que dicen mis clientes, pero, por la responsabilidad que supone ser una

gran empresa que cotiza en bolsa, es seguro que mis clientes no hacen trampas.

### ¿Cómo debería haber actuado España?

Vigilando sus aguas, y si tienen sospechas sobre alguna actividad, interviniendo y acudiendo a los juzgados. Pero parece que España se entera por la prensa de lo que pasa en sus aguas. Si algo pasara, deberían acudir al abogado de la empresa en España.

### ¿Odyssey reconoce haberse aprovechado de la escasa vigilancia?

No, a Odyssey no le interesa en absoluto entrar en conflicto con España, como con ningún otro país. Al contrario: ha hecho varias propuestas para exponer los hallazgos subacuáticos en España. Y por lo que respecta a sus actividades, ha solicitado que fueran supervisadas por arqueólogos de la Junta de Andalucía, pero nunca ha recibido respuesta. Además informamos con antelación a la Guardia Civil y la torre de control de Tarifa de todos los movimientos de los barcos de Odyssey en aguas españolas o cercanas a sus costas.

### ¿La Junta ha actuado con desidia?

Cada cual puede sacar sus conclusiones. No pretendo hacer juicios acerca del celo de los funcionarios.

**Volvamos al ‘Cisne Negro’.** ¿Reconoce OME que el tesoro fue transportado en el Boeing 757 matrícula N756NA que salió de Gibraltar el jueves 17 en vuelo directo a Tampa?



Pie\_de\_Foto. BORJA SÁNCHEZ TRILLO

“El hallazgo de las monedas lo realizó un tercer barco de la compañía en el Atlántico”

Obviamente.

Los satélites prueban que los dos barcos de OME se movieron por aguas españolas, ¿no significa eso algo? Significa que el tesoro fue extraído por medio de otro bu-

que.

### ¿Un tercer buque que también recaló en Gibraltar?

Como es lógico, OME no informará de momento acerca de cuál era el buque.

### ¿No podría terminar toda la polémica con que dijeran el nombre y la fecha en que sacó el tesoro, para comprobarlo por satélite?

Odyssey podrá dar esa información cuando tenga reconocidos sus derechos sobre ese pecio en aguas internacionales del Atlántico.

Informará a los países que puedan tener derechos sobre el hallazgo.

### ¿Incluida España?

Odyssey ya ha dicho que si la carga fuera española, podría darle hasta un 90% del valor, quedándose Odyssey sólo un 10%. En realidad, al haber firmado el convenio de la UNESCO, que convierte la propiedad de la bandera en una reciprocidad, España se perjudica. En todo caso, España tiene medios para defenderse y si el barco fuera español apoyare-

## LA ESTRATEGIA ES EL TERCER BARCO

La estrategia de Odyssey para salir airoso de supuestas extracciones ilegales en aguas españolas de las que se le acusa, ya se veía venir. Señalan ahora que el botín procede de un pecio localizado en aguas internacionales, y fue extraído por un tercer barco fletado por O.M.E. Justo lo que la segunda nota publicada por la compañía en su página web el 18 de mayo sugería, sin decirlo de manera explícita: “... la compañía puede fletar otros barcos para reforzar búsquedas o extracciones. Nuestra empresa tiene un sistema extra de búsqueda completo, y otros dos sistemas ROV (vehículo operado a distancia) ... (pero) no desvelaremos las actividades realizadas por barcos fletados...” Y es que si diera datos sobre ese barco se podría rastrear por satélite, saber cuánto tiempo estuvo allí, y si el ROV que llevaba tenía capacidad para hacerlo (Rafael Cobo).

mos esos derechos.

### ¿Odyssey no tiene prisa por vender el tesoro?

Absolutamente. Mientras no se resuelvan los derechos de terceros, el hallador tiene sólo las mercancías halladas en depósito. Es más, frente a la pasividad de las autoridades españolas, Odyssey ya actuó en defensa de esos derechos en el caso del Juno y la Galga, fragatas españolas halladas en la costa de Virginia en los años 90.

## De la Vega: “Ejerceremos los derechos del Estado” para ver si hubo delito

J.V

**Madrid.** El expolio de la empresa norteamericana Odyssey, que se llevó de aguas españolas el mayor tesoro subacuático de la Historia, valorado en 370 millones de euros, ha llegado hasta el Consejo de Ministros.

El Gobierno “ejercerá los derechos del Estado, tal y como corresponde”, para averiguar si Odyssey cometió de-

lito, anunció ayer la vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega.

La portavoz del Ejecutivo recordó en la rueda de prensa posterior que la Guardia Civil ha abierto una investigación, y afirmó que, “una vez que se estudie el asunto y se tengan todos los datos, se tomarán las decisiones legales pertinentes”, informó *Ep*.



María Teresa Fernández de la Vega, en la rueda de prensa tras el Consejo de Ministros. B.S.T

La ministra de Cultura, Carmen Calvo, pidió el pasado miércoles información a los gobiernos de EEUU y Gran Bretaña sobre la carga y el transporte de las monedas ante el silencio de la compañía, Odyssey Marine Exploration. Según comentaron fuentes del Ministerio de Asuntos Exteriores, a pesar de la “seriedad” del asunto, no era este ministerio quien tenía

que tomar las decisiones, sino que “el Gobierno en pleno” debería decidir qué medidas se iban a aplicar.

El asunto llegará al Congreso en la sesión de control del próximo miércoles, en la que el PP tiene previsto preguntar a la ministra de Cultura si va a “asumir responsabilidades políticas por la desastrosa gestión en la vigilancia de las actividades de la

empresa cazatesoros” en aguas españolas.

Por su parte, el alcalde de La Línea de la Concepción (Cádiz), Juan Carlos Juárez (PP), afirmó que “ha habido una ineptitud apabullante del Gobierno central y la Junta” en el expolio, y añadió que “si un barquito español hubiera hecho algo así en las costas de EEUU estaríamos en Guantánamo”.